



ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ

Φροντιστήριο Μέσης Εκπαίδευσης

2025 – 2026

ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΑ ΠΡΟΣΟΜΟΙΩΣΗΣ

ΝΕΟΕΛΛΗΝΙΚΗΣ ΓΛΩΣΣΑΣ

& ΛΟΓΟΤΕΧΝΙΑΣ

ΕΝΔΕΙΚΤΙΚΕΣ ΑΠΑΝΤΗΣΕΙΣ

ΘΕΜΑ Α

Στο Κείμενο Ι, ο συντάκτης προβληματίζεται σχετικά με το εάν οι άνθρωποι έχουν ή όχι δυνατότητα επιλογής για τον πόλεμο, αναλύοντας τις δύο επικρατούσες απόψεις. Αφενός, υπάρχουν οι υποστηρικτές της φυσικής θεωρίας, που πιστεύουν ότι οι πόλεμοι είναι αναπόσπαστο μέρος της ανθρώπινης ύπαρξης. Αφετέρου, υπάρχουν εκείνοι που πιστεύουν ότι ο πόλεμος δεν είναι φυσικό χαρακτηριστικό και εξαρτάται από άλλους παράγοντες. Επομένως, είναι στο χέρι του ανθρώπου να τον σταματήσει. (73 λέξεις)

ΘΕΜΑ Β1

1. ΛΑΘΟΣ
2. ΛΑΘΟΣ
3. ΣΩΣΤΟ
4. ΛΑΘΟΣ
5. ΛΑΘΟΣ

**ΘΕΜΑ Β2****Συνοχή**

- Συνδετική λέξη: «*Αλλά*»
- Επανάληψη λέξεων: «*ειρήνη*», «*ανθρώπινα δικαιώματα*», «*πόλεμος*»
- Υφολογική και νοηματική συνέχεια
- Διατήρηση χωροχρονικών χαρακτηριστικών

Συνεκτικότητα

- Αντίθεση: «Αλλά, δυστυχώς, ακόμη και σήμερα ο ένας πόλεμος διαδέχεται τον άλλο στο όνομα της δήθεν διασφάλισης της ειρήνης και τα ανθρώπινα δικαιώματα καταλύονται στο όνομα της δήθεν διαφύλαξης της ελευθερίας.»

ΘΕΜΑ Β3**Α. Συγκρίσεις**

«*Η ανθρώπινη βία έχει σκοτώσει λιγότερους ανθρώπους απ' ό,τι οι αυτοκτονίες, τα τροχαία ή οι ασθένειες που σχετίζονται με την παχυσαρκία. Η πυρίτιδα έχει καταστεί λιγότερο θανατηφόρα από τη ζάχαρη.*»

Μέσω των **συγκρίσεων** και των **αντιθέσεων**, ο συντάκτης επιτυγχάνει να **αποδείξει την αποκλιμάκωση του πολέμου**, επισημαίνοντας ότι περισσότερα θύματα επιφέρουν άλλοι παράγοντες, όπως η βία και η κακή διατροφή.

B. Σημεία Στίξης

- «*Η φάρμα των ζώων*»: **τίτλος βιβλίου**
- (*Ερικ Άρθουρ Μπλερ*): **μεταγραφή ονόματος στα ελληνικά**

Γ. Γλωσσικές Επιλογές

Ο Χαράρι διαμορφώνει **επιστημονικό ύφος** με:

- την παράθεση **ιστορικών γεγονότων** που λειτουργούν ως **τεκμήρια** («*Από το 1945...*»)
- την υιοθέτηση **μακροπεριόδου λόγου** («*Η επιστροφή στη ζούγκλα... να σε εξοντώσουν*»)
- **ειδικό λεξιλόγιο** («*νόμος της ζούγκλας*»)
- **χρήση γ' προσώπου** («*επαναλαμβάνεται*»)

Παράλληλα, **επικοινωνεί** με τους αναγνώστες του μέσω:

- του **α' πληθυντικού ρηματικού προσώπου** («*έχουμε δει*»)
- **ευθείων ερωτήσεων** που δημιουργούν έναν υποθετικό διάλογο με τον αναγνώστη («*Μπορούν οι άνθρωποι να αλλάξουν ... εκτός από το ντεκόρ;*»)
- **συγκρίσεων** που καθιστούν πιο κατανοητά τα νοήματά του («*Η πυρίτιδα έχει καταστεί λιγότερο θανατηφόρα από τη ζάχαρη.*»)

ΘΕΜΑ Β4

Τα δύο κείμενα **αποκλίνουν** όσον αφορά την **αποκλιμάκωση ή όχι των πολέμων στον 21ο αιώνα**. Αρχικά, στο **Κείμενο 1**, ο Χαράρι υποστηρίζει την **αποκλιμάκωση του πολέμου στη σημερινή εποχή** («*Η παρακμή του πολέμου είναι εμφανής σε πολλές στατιστικές*»), χρησιμοποιώντας **τεκμήρια** από την **ιστορική πραγματικότητα** προκειμένου να ενισχύσει τον ισχυρισμό του («*Από το 1945... όπως οι εμφύλιοι πόλεμοι και οι εξεγέρσεις...*»). **Αντίθετα**, στο **Κείμενο 2**, για τον **καθηγητή Στεργιούλη ο πόλεμος διατηρείται και μάλιστα στον έσχατο βαθμό**, αφού αυτός πηγάζει από τη βίαιη φύση του ανθρώπου («*Αλλά, δυστυχώς, ακόμη και σήμερα ο ένας πόλεμος διαδέχεται τον άλλο στο όνομα της δήθεν διασφάλισης της ειρήνης και τα ανθρώπινα δικαιώματα καταλύονται στο όνομα της δήθεν διαφύλαξης της ελευθερίας. Μία συνεχής σύγκρουση του αυτονόητου με το άδικο και το παράλογο.*») Ενώ, ο ίδιος χρησιμοποιεί **παραδείγματα** ως **τεκμήρια** από τα **βιβλία του Όργουελ** («*Όταν ο κόσμος έβγαινε λαβωμένος... για ένα δημοκρατικό και ειρηνικό μέλλον, ο Όργουελ... καθεστώτα που σημάδεψαν την παγκόσμια ιστορία...*»)

ΘΕΜΑ Γ

Στο ποίημα γίνεται εμφανής μία **έντονη αντίθεση**, η οποία σχετίζεται με τον **Πόλεμο** και την **Ειρήνη** και αφορά κυρίως το πώς αντιλαμβάνονται τις δύο αυτές έννοιες τόσο οι **ισχυροί** όσο και οι **αδύναμοι**, δηλαδή ο φτωχός λαός. Η αντίθεση γίνεται εξαρχής αντιληπτή στους στίχους: «*Αυτοί που βρίσκονται ψηλά λένε – Αυτοί που είναι χαμηλά...*» Η αντίθεση εμφανίζεται και στον τρόπο με τον οποίο ο πόλεμος επηρεάζει τον φτωχό λαό και τους ισχυρούς: «ο δρόμος για τη δόξα – ο δρόμος για το μνήμα», οπού και τονίζεται με εμφατικό τρόπο ότι η κατάληξη δεν είναι ποτέ ίδια για όλους, κάτι που φαίνεται και στους παρακάτω στίχους: «*Στους νικημένους, ο φτωχός λαός πέθαινε από την πείνα. Στους νικητές ο φτωχός λαός πέθαινε το ίδιο.*» Ο μαθητής πρέπει να αναφερθεί σε κάποια από τις παραπάνω αντιθέσεις και να αναλύσει το θέμα του ποιήματος χρησιμοποιώντας **τρεις (3) τουλάχιστον κειμενικούς δείκτες**:

1. **Αντιθέσεις** (Πόλεμος – Ειρήνη, Ψηλά – Χαμηλά, Δόξα – Μνήμα)
2. **Συμβολική εικόνα** («Αυτοί που βρίσκονται ψηλά – χαμηλά»)
3. **Παρομοίωση** («όπως ο άνεμος και η θύελλα»)
4. **Ευθύς λόγος** («Να ο δρόμος για το μνήμα – δόξα», «Στρατηγέ,...»)
5. **Ειρωνεία** («Μόνο που έχει ένα ελάττωμα: ξέρει να σκέφτεται»)
6. **Μεταφορά** («Θερίζει δάση ολόκληρα, κι εκατοντάδες άνδρες αφανίζει»)
7. **Β' πρόσωπο** («Στρατηγέ, το τανκ σου...»)

ΘΕΜΑ Δ

ΤΙΤΛΟΣ ΑΡΘΡΟΥ: «Πώς θα βάλουμε επιτέλους «φρένο» στο πόλεμο;»

ΠΡΟΛΟΓΟΣ

Αναφορά στη σύγχρονη επικαιρότητα: παρά την πρόοδο της ανθρωπότητας, οι πολεμικές συγκρούσεις συνεχίζονται τόσο στην Ουκρανία όσο και στην Παλαιστίνη / Ιράν.

1^ο ΖΗΤΟΥΜΕΝΟ: Παράγοντες που οδηγούν τις χώρες σε πολεμικές συγκρούσεις

1. Οικονομικά συμφέροντα

- Διεκδίκηση φυσικών πόρων (πετρέλαιο, φυσικό αέριο, νερό).
- Ανταγωνισμός για οικονομική και εμπορική κυριαρχία.

2. Επεκτατικές και πολιτικές φιλοδοξίες

- Επιθυμία κρατών για αύξηση ισχύος και εδαφών.
- Εθνικισμός και επιβολή πολιτικής κυριαρχίας.

3. Θρησκευτικές και ιδεολογικές διαφορές

- Φανατισμός και ακραίες ιδεολογίες.
- Σύγκρουση διαφορετικών πολιτισμών και αντιλήψεων.

4. Κοινωνικές ανισότητες και φτώχεια

- Εξαθλίωση λαών και κοινωνική αδικία.
- Εμφύλιες συγκρούσεις λόγω ανεργίας και ανέχειας.

5. Εξοπλισμοί και ανταγωνισμός μεγάλων δυνάμεων

- Κούρσα εξοπλισμών.
- Παρεμβάσεις ισχυρών κρατών σε αδύναμες χώρες.

2^ο Ζητούμενο: Τρόποι παγίωσης της διεθνούς ειρήνης**1. Ενίσχυση της διπλωματίας και του διαλόγου**

- Επίλυση διαφορών με διαπραγματεύσεις.
- Ρόλος διεθνών οργανισμών (π.χ. ΟΗΕ).

2. Καλλιέργεια ανθρωπιστικών αξιών μέσω της παιδείας

- Εκπαίδευση σε αξίες όπως ο σεβασμός, η συνεργασία και η ανεκτικότητα.
- Απόρριψη του ρατσισμού και του φανατισμού.

3. Οικονομική συνεργασία μεταξύ κρατών

- Δίκαιη κατανομή αγαθών και πόρων.
- Ανάπτυξη διεθνών συνεργασιών και αλληλεξάρτησης.

4. Περιορισμός εξοπλισμών

- Συμφωνίες αποπλισμού.
- Έλεγχος παραγωγής και διακίνησης όπλων.

5. Ενεργός ρόλος των πολιτών

- Ειρηνικά κινήματα και εθελοντισμός.
- Ευαισθητοποίηση μέσω των ΜΜΕ και της κοινωνίας.

**ΕΠΙΛΟΓΟΣ**

- **Αισιόδοξο μήνυμα:** μόνο με αλληλεγγύη, διάλογο και σεβασμό μπορεί να οικοδομηθεί ένας κόσμος χωρίς πολέμους.